Jedną z podstawowych metod analizy strategicznej jest analiza SWOT, która polega na ustaleniu silnych i słabych stron zasobów własnych gminy oraz szans i zagrożeń związanych z jej otoczeniem.

W siedzibie Świetlicy Wielopokoleniowej w Busko-Zdroju w dniu 8 maja 2015 roku odbyło się międzyinstytucjonalne spotkanie warsztatowe, na którym przedstawiciele m.in. Urzędu Miasta i Gminy, Rady Miasta i Gminy, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Zespołu Obsługi Przedszkoli i Szkół, Szkół z terenu gminy, Powiatowego Urzędu Pracy w Busko-Zdroju, Komendy Powiatowej Policji w Busko-Zdroju, Polskiego Związku Niewidomych, Uzdrowiska Busko-Zdrój S.A. , Świętokrzyskiego Klubu Amazonki, sołtysów, przy udziale specjalistów z Świętokrzyskiego Centrum Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej w Kielcach, pracowali nad analizą SWOT gminy. Uczestnicy zostali podzieleni na 5 grup, z których każda skupiła się nad osobnym obszarem tematycznym:

1. Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy;
2. Mieszkalnictwo, demografia, rodzina;
3. Zdrowie, niepełnosprawność, seniorzy;
4. Profilaktyka, kultura, sport, edukacja;
5. Bezpieczeństwo publiczne, patologie, ubóstwo, uzależnienia.

Po wskazaniu silnych i słabych stron, oraz szans i zagrożeń, uczestnicy warsztatu dokonali oceny poszczególnych czynników, posługując się skalą pięciostopniową, gdzie 1 oznaczało bardzo niską ocenę problemu, a 5 ocenę bardzo wysoką. Dodatkowo, niezależnie od oceny poszczególnych czynników, przypisano im wagi, określające istotność konkretnego problemu dla lokalnej społeczności. Wagi dla każdej silnej i słabej strony, oraz dla szans i zagrożeń sumowano do 1 (1=100%).

Zastosowanie analizy uwzględniającej zarówno ocenę, jak i wagę poszczególnych czynników pozwoliło uniknąć przewartościowania lub niedowartościowania ocenianych aspektów.

Poniżej przedstawiono analizy SWOT, opracowane przez uczestników warsztatów oraz proponowany wariant strategiczne dla poszczególnych obszarów polityki społecznej.

1. **Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Silne strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| dobrze rozwinięte branże turystyki zdrowotnej i uzdrowiskowej | 5 | 0,35 | 1,75 |
| niska stopa bezrobocia | 3 | 0,1 | 0,3 |
| dobrze funkcjonująca sieć placówek ekonomii społecznej (przedsiębiorstwa społeczne) | 3 | 0,1 | 0,3 |
| doświadczenie w pozyskiwaniu środków | 4 | 0,25 | 1 |
| wysoki poziom wykształcenia i umiejętności pracowników | 4 | 0,1 | 0,4 |
| dobrze funkcjonująca sieć organizacji pozarządowych oraz ich współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego | 4 | 0,1 | 0,4 |
| **SUMA** | **23** | **1** | **4,15** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Słabe strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| brak atrakcyjnych miejsc pracy, adekwatnych do posiadanego wykształcenia | 5 | 0,25 | 1,25 |
| niewykorzystanie środków finansowych na aktywizację bezrobotnych | 2 | 0,25 | 0,5 |
| mała liczba podmiotów gospodarczych | 1 | 0,25 | 0,25 |
| niewykorzystywanie współpracy międzyinstytucjonalnej | 4 | 0,25 | 1 |
| **SUMA** | **12** | **1** | **3** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Szanse | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| promocja regionu | 5 | 0,25 | 1,25 |
| promocja mikroprzedsiębiorstw | 1 | 0,05 | 0,05 |
| nowa perspektywa finansowa | 4 | 0,4 | 1,6 |
| wzrost świadomości młodych ludzi oraz seniorów na prowadzenie zdrowego trybu życia | 4 | 0,25 | 1 |
| powiększania działów inwestowania poprzez modernizację i uzbrojenie terenu | 4 | 0,05 | 0,2 |
| **SUMA** | **18** | **1** | **4,1** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zagrożenia | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| migracje młodych, wykształconych osób | 5 | 0,4 | 2 |
| ubożenie mieszkańców | 4 | 0,2 | 0,8 |
| wzrost kosztów utrzymania gospodarstw | 4 | 0,1 | 0,4 |
| likwidacja zakładów pracy | 1 | 0,05 | 0,05 |
| słabe przygotowanie praktyczne absolwentów | 3 | 0,05 | 0,15 |
| ukryte bezrobocie | 4 | 0,2 | 0,8 |
| **SUMA** | **21** | **1** | **4,2** |

**∑S > ∑W ; ∑O<∑T**

**4,15 > 3,00 ; 4,10 < 4,20**

**Wniosek:**

* Polityka społeczna Miasta i Gminy Busko-Zdrój w obszarze „Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy” **powinna być konserwatywna.**
* Cele strategiczne powinny polegać na wykorzystaniu mocnych stron w celu uniknięcia lub zredukowania wpływu zagrożeń.

1. **Mieszkalnictwo, demografia, rodzina;**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Silne strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| atrakcyjne położenie gminy (woda lecznicza), dynamicznie rozwijający się sektor uzdrowiskowy | 5 | 0,4 | 2 |
| ok. 1300 ha do budownictwa wielofunkcyjnego, w tym mieszkaniowego(stabilizacja ceny ziemi) | 4 | 0,1 | 0,4 |
| dostępność do mediów typu woda, kanalizacja | 4 | 0,1 | 0,4 |
| duże zasoby ludzi wykwalifikowanych do prac budowlanych | 2 | 0,05 | 0,1 |
| niskie bezrobocie | 2 | 0,05 | 0,1 |
| dostęp do wykwalifikowanych usług medycznych, przedszkolnych | 3 | 0,1 | 0,3 |
| łatwy dostęp do rozwijania zainteresowań (muzyka, Uniwersytet III wieku, sport, biblioteka, kino) | 4 | 0,1 | 0,4 |
| umiejętność wykorzystywania środków pozabudżetowych | 4 | 0,1 | 0,4 |
| **SUMA** | **28** | **1** | **4,1** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Słabe strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| brak żłobków | 1 | 0,05 | 0,05 |
| brak przedszkoli w obszarze wiejskim | 2 | 0,1 | 0,2 |
| brak mieszkań socjalnych i komunalnych | 4,5 | 0,3 | 1,35 |
| niskie wynagrodzenia | 5 | 0,4 | 2 |
| brak miejsc pracy dla kobiet | 2 | 0,05 | 0,1 |
| brak domów dziennego i całodziennego pobytu dla osób starszych | 4 | 0,03 | 0,12 |
| utrudnienia w komunikacji miejskiej i podmiejskiej | 5 | 0,03 | 0,15 |
| słaba agroturystyka | 4 | 0,04 | 0,16 |
| **SUMA** | **27,5** | **1** | **4,13** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Szanse | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| wykorzystanie funduszy unijnych przez podmioty prywatne i publiczne | 5 | 0,3 | 1,5 |
| upowszechnienie agroturystyki | 4 | 0,3 | 1,2 |
| korzystanie z programów zewnętrznych | 4 | 0,3 | 1,2 |
| korzystanie z OZE | 4 | 0,1 | 0,4 |
| **SUMA** | **17** | **1** | **4,3** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zagrożenia | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| migracje młodych ludzi | 5 | 0,4 | 2 |
| mobilizacja podopiecznych, aktywność, na rynku pracy | 4 | 0,3 | 1,2 |
| specyfika uzdrowiska uniemożliwia rozwój gminy (wymogi prawne) | 3 | 0,2 | 0,6 |
| odstąpienie przez NFZ przy współfinansowaniu pobytu w uzdrowisku | 2 | 0,05 | 0,1 |
| rosnące koszty utrzymania gminy, nakładanie obowiązków | 2 | 0,05 | 0,1 |
| **SUMA** | **16** | **1** | **4** |

**∑S < ∑W ; ∑O > ∑T**

**4,10 < 4,13 ; 4,30 > 4,00**

**Wniosek:**

* Polityka społeczna Miasta i Gminy Busko-Zdrój w obszarze „Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy” **powinna być konkurencyjna.**
* Cele strategiczne powinny polegać na pokonywaniu słabych stron poprzez wykorzystanie szans w otoczeniu.

1. **Zdrowie, niepełnosprawność, seniorzy;**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Silne strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| Zasoby uzdrowiskowe, klimat | 5 | 0,4 | 2 |
| sprzyjające środowisko dla NGO | 3 | 0,2 | 0,6 |
| wykwalifikowana kadra uzdrowiskowa | 3 | 0,3 | 0,9 |
| uniwersytet III wieku (ponad 100 osób) | 3 | 0,1 | 0,3 |
| **SUMA** | **14** | **1** | **3,8** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Słabe strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| dostępność do lekarzy specjalistów | 5 | 0,3 | 1,5 |
| leczenie ambulatoryjne (kontrakty NFZ) | 3 | 0,1 | 0,3 |
| brak osoby, instytucji świadczących pomoc osobom niepełnosprawnym | 3 | 0,2 | 0,6 |
| mały nacisk na profilaktykę zdrowia (dzieci, młodzież, edukacja) | 3 | 0,05 | 0,15 |
| niepełnosprawność - bariery architektoniczne | 4 | 0,1 | 0,4 |
| niepełnosprawność - brak ośrodków dziennych, świetlic środowiskowych | 3 | 0,05 | 0,15 |
| małe środki finansowe dla osób niepełnosprawnych (PCPR) | 3 | 0,05 | 0,15 |
| brak karty dla osób niepełnosprawnych, seniorów (zniżki) | 4 | 0,1 | 0,4 |
| uniwersytet III wieku prowadzony przez Gminę a nie NGO | 2 | 0,05 | 0,1 |
| **SUMA** | **30** | **1** | **3,75** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Szanse | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| rozwój miasta + uzdrowiska | 5 | 0,5 | 2,5 |
| społeczeństwo się starzeje | 4 | 0,2 | 0,8 |
| pozyskiwanie środków finansowych | 4 | 0,2 | 0,8 |
| tworzenie grup formalnych i nieformalnych seniorów | 3 | 0,1 | 0,3 |
| **SUMA** | **16** | **1** | **4,4** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zagrożenia | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| zubożenie społeczeństwa | 5 | 0,6 | 3 |
| brak środków finansowych na leczenie | 4 | 0,3 | 1,2 |
| finansowanie pobytu w DPS | 3 | 0,1 | 0,3 |
| **SUMA** | **12** | **1** | **4,5** |

**∑S > ∑W ; ∑O < ∑T**

**3,80 > 3,75 ; 4,40 < 4,50**

**Wniosek:**

* Polityka społeczna Miasta i Gminy Busko-Zdrój w obszarze „Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy” **powinna być konserwatywna.**
* Cele strategiczne powinny polegać na wykorzystaniu mocnych stron w celu uniknięcia lub zredukowania wpływu zagrożeń.

1. **Profilaktyka, kultura, sport, edukacja;**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Silne strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| profilaktyka - program "Spójrz Inaczej" | 3 | 0,1 | 0,3 |
| spektakle profilaktyczne | 3 | 0,1 | 0,3 |
| kolonie, zielone szkoły, wycieczki, organizacja czasu wolnego | 2 | 0,1 | 0,2 |
| świetlice popołudniowe na każdej wsi | 3 | 0,1 | 0,3 |
| boiska, sale sportowe | 3 | 0,1 | 0,3 |
| zaangażowanie ludzi, profesjonalistów | 4 | 0,2 | 0,8 |
| zagrody edukacyjne (gospodarstwa agroturystyczne z programami dla dzieci) | 2 | 0,1 | 0,2 |
| współpraca pomiędzy podmiotami (Urząd Miasta i Gminy, MGOPS, PCPR i inne) | 5 | 0,2 | 1 |
| **SUMA** | **25** | **1** | **3,4** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Słabe strony | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| finanse (pomoce dydaktyczne) | 5 | 0,3 | 1,5 |
| komunikacja (brak dojazdów) | 4 | 0,2 | 0,8 |
| stereotypy, nawyki | 3 | 0,1 | 0,3 |
| przyzwolenie społeczne | 4 | 0,1 | 0,4 |
| lenistwo - brak motywacji | 3,5 | 0,1 | 0,35 |
| komputery - brak relacji bezpośrednich | 5 | 0,05 | 0,25 |
| brak kontroli rodzicielskiej | 4 | 0,05 | 0,2 |
| słaba komunikacja społeczna (braki na linii mieszkańcy-instytucja) | 2,5 | 0,05 | 0,125 |
| brak profilaktyki rodziców z profesjonalistami | 3 | 0,05 | 0,15 |
| **SUMA** | **34** | **1** | **4,075** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Szanse | Ocena | Waga | Waga x ocena |
| Długofalowe działanie | 5 | 0,3 | 1,5 |
| Finanse (dowóz, bilety, karnety, opieka, dożywianie) | 4 | 0,3 | 1,2 |
| Wsparcie i gratyfikacja moralna (docenianie osób aktywnych społecznie, liderów) | 3 | 0,1 | 0,3 |
| jasne, proste przepisy prawne i regulacje | 3 | 0,1 | 0,3 |
| czas realizacji programów dostosowany do potrzeb uczestników | 4 | 0,1 | 0,4 |
| atrakcyjność działań, nagrody | 5 | 0,1 | 0,5 |
| **SUMA** | **24** | **1** | **4,2** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zagrożenia | **Ocena** | **Waga** | **Waga x ocena** |
| "nuda"- brak informacji jak spędzać wolny czas | 4 | 0,2 | 0,8 |
| brak innowacji | 4 | 0,2 | 0,8 |
| oszczędności | 5 | 0,2 | 1 |
| minimalistyczne myślenie | 3 | 0,1 | 0,3 |
| obojętność (brak reakcji w sytuacjach negatywnych) | 4 | 0,1 | 0,4 |
| brak promowanie dobrych praktyk | 2 | 0,1 | 0,2 |
| przemęczenie | 2 | 0,1 | 0,2 |
| **SUMA** | **24** | **1** | **3,7** |

**∑S < ∑W ; ∑O > ∑T**

**3,40 < 4,075 ; 4,20 > 3,70**

**Wniosek:**

* Polityka społeczna Miasta i Gminy Busko-Zdrój w obszarze „Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy” **powinna być konkurencyjna.**
* Cele strategiczne powinny polegać na pokonywaniu słabych stron poprzez wykorzystanie szans w otoczeniu.

1. **Bezpieczeństwo publiczne, patologie, ubóstwo, uzależnienia.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Silne strony** | **Ocena** | **Waga** | **Waga x ocena** |
| Instytucje (policja, straż miejska, zawodowa straż pożarna, osp, itd.) | 5 | 0,5 | 2,5 |
| współpraca pomiędzy instytucjami | 3 | 0,15 | 0,45 |
| jedno z najbezpieczniejszych miast w Polsce (mała przestępczość) | 3 | 0,15 | 0,45 |
| grupa wsparcia dla osób uzależnionych, Klub AA, GKRPA, noclegownia | 4 | 0,2 | 0,8 |
| **SUMA** | **15** | **1** | **4,2** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Słabe strony** | **Ocena** | **Waga** | **Waga x ocena** |
| przestarzały sprzęt (transport, policja) | 4 | 0,1 | 0,4 |
| słaba komunikacja z sołtysami, dzielnicowymi | 4 | 0,1 | 0,4 |
| skupiska mieszkań osób z patologiami | 5 | 0,3 | 1,5 |
| długa procedura skierowań na przymusowe leczenie odwykowe, brak izby wytrzeźwień | 4 | 0,25 | 1 |
| duża liczba mieszkańców o niskich dochodach korzystających z pomocy społecznej | 4 | 0,25 | 1 |
| **SUMA** | **21** | **1** | **4,3** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Szanse** | **Ocena** | **Waga** | **Waga x ocena** |
| pozyskiwanie środków finansowych z różnych źródeł | 3 | 0,2 | 0,6 |
| profilaktyka i programy profilaktyczne, zwiększenie środków finansowych na profilaktykę | 5 | 0,4 | 2 |
| rozwój gospodarczy w dziedzinie uzdrowiskowej i ochronie zdrowia | 3 | 0,2 | 0,6 |
| uruchomienie świetlic wiejskich ( animatorzy środowiskowi) | 3 | 0,1 | 0,3 |
| aktywizacja społeczeństwa lokalnego pod kątem korzystania z kultury | 2 | 0,1 | 0,2 |
| **SUMA** | **17** | **1** | **3,7** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zagrożenia** | **Ocena** | **Waga** | **Waga x ocena** |
| zmiany przepisów z zakresu prawa dotyczącego stabilizacji kadr | 3 | 0,2 | 0,6 |
| szerzenie patologii wśród mieszkańców na określonych terenach | 3 | 0,2 | 0,6 |
| legalny dostęp do dopalaczy, środków odurzających | 4 | 0,2 | 0,8 |
| promowanie postaw roszczeniowych | 3 | 0,1 | 0,3 |
| rozpad więzi międzyludzkich | 5 | 0,3 | 1,5 |
| **SUMA** | **18** | **1** | **3,8** |

**∑S < ∑W ; ∑O > ∑T**

**4,20 < 4,30 ; 3,70 < 3,80**

**Wniosek:**

* Polityka społeczna Miasta i Gminy Busko-Zdrój w obszarze „Integracja społeczna, ekonomia społeczna, bezrobocie i rynek pracy” **powinna być konkurencyjna.**
* Cele strategiczne powinny polegać na pokonywaniu słabych stron poprzez wykorzystanie szans w otoczeniu.